



## Città di Cardano al Campo

Piazza Giuseppe Mazzini n. 19 – 21010 Cardano al Campo (VA)

Tel 0331-266211 Fax 0331-266275

C.F. e P.I. 00221730120

e-mail: [protocollo@comune.cardanoalcampo.va.it](mailto:protocollo@comune.cardanoalcampo.va.it)

PEC: [protocollo@cert.comune.cardanoalcampo.va.it](mailto:protocollo@cert.comune.cardanoalcampo.va.it)

### Settore Servizi alla Persona

**PROCEDURA APERTA PER APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE MINORI  
ANNI 2021 E 2022 – LOTTO CIG 846068494D  
(Procedura SINTEL ID 129826504)**

#### VERBALE N. 2

L'anno 2020, il giorno 03 Dicembre, alle ore 9.30, in modalità a distanza tramite piattaforma skype:

- Il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) dott. Oreste Eugenio Miglio, avvia i lavori.

#### IL R.U.P. DICHIARA APERTA LA SEDUTA PUBBLICA

Si dà atto che sono presenti i seguenti legali rappresentanti di alcuni Concorrenti:

- Giuseppe Giglio - Cooperativa Elaborando di Busto Arsizio, legale rappresentante;
- Jenni Chindamo - Cooperativa La Spiga di Meda, con delega del legale rappresentante.

Il R.U.P. dà atto che la Commissione di valutazione ha assegnato il seguente punteggio complessivo, relativamente alle proposte progettuali "Area qualità" (in allegato la valutazione integrale):

PUNTEGGIO	Cooperative partecipanti (nell'ordine di presentazione su SINTEL)	
52,40	La Spiga Cooperativa Sociale - Meda (MB)	Forma singola
68,27	Elaborando Cooperativa Sociale a R.L. – Busto Arsizio	ATI con - NaturArt

Si prende atto che tutti i Concorrenti hanno ottenuto il punteggio minimo di 52,00/80,00, previsto dal Capitolato d'appalto per essere ammessi alle fasi successive della gara.

Come previsto dall'articolo 38, comma 5 del Capitolato d'appalto, ("...se nel singolo criterio nessun concorrente avrà ottenuto il punteggio massimo, tale punteggio verrà riparametrato"), si procede alla riparametrazione di tutti gli item (da 1 a 5), in quanto nessun concorrente ha raggiunto il massimo punteggio:

AREA QUALITA' - PUNTEGGIO MASSIMO 80				ditta	ditta	
	Item di valutazione	Punti		Ela+Nat	Spiga	
1	Modello e approccio metodologico, strategie pedagogico/educative	18	18	16,80	13,20	
				18,00	14,14	
2	Progetto, organizzazione e modalità di gestione del servizio di ADM	34				
	Descrizione della procedura di avvio della presa in carico, descrivendo puntualmente i vari passaggi, i ruoli, gli strumenti e la tempistica (max 12)			12	11,20	8,00
	Ruolo e funzioni del coordinatore, con particolare riguardo ai rapporti con il Servizio Sociale comunale (max 8)			8	6,40	5,87
	Ipotesi e tipologie di interventi individuali e di gruppo, tenendo in considerazione il coinvolgimento del nucleo familiare del minore (max 8)	8	8	6,40	4,80	

	Modalità di verifica, strumenti per la valutazione ed il monitoraggio in itinere, programma di controllo della qualità rispetto agli obiettivi (max 6)		<b>6</b>	4,40	3,20
	<b>SOMMATORIA PUNTEGGI ITEM 2</b>			28,40	21,87
	<b>RIPARAMETRAZIONE ITEM 2</b>			<b>34,00</b>	<b>26,18</b>
<b>3</b>	<b>Modalità di interazione/collaborazione con il territorio, valorizzazione della "rete"</b>	10	<b>10</b>	8,00	4,00
	<b>RIPARAMETRAZIONE ITEM 3</b>			<b>10,00</b>	<b>5,00</b>
<b>4</b>	<b>Formazione e supervisione degli operatori</b>	10	<b>10</b>	8,67	8,00
	<b>RIPARAMETRAZIONE ITEM 4</b>			<b>10,00</b>	<b>9,23</b>
<b>5</b>	<b>Proposte integrative/aggiuntive</b>	8	<b>8</b>	6,40	5,33
	<b>RIPARAMETRAZIONE ITEM 5</b>			<b>8,00</b>	<b>6,67</b>
	<b>PUNTEGGIO TOTALE NON RIPARAMETRATO</b>	<b>80,00</b>	<b>80,00</b>	<b>68,27</b>	<b>52,40</b>
	<b>TOTALE ITEM RIPARAMETRAZIONE</b>			<b>80,00</b>	<b>61,22</b>

Dal momento che a eseguito della riparametrazione per item un Concorrente ha ottenuto il punteggio massimo previsto per l'Area Qualità (punti 80), non si procede alla riparametrazione generale.

Avendo svolto la fase di valutazione della parte tecnica, il R.U.P. procede all'inserimento dei risultati sulla piattaforma SINTEL.

Prima di procedere all'apertura delle buste "C – offerta economica" il R.U.P., comunica formalmente ai Concorrenti presenti il punteggio ottenuto nell'offerta tecnica, riportato analiticamente nella precedente tabella.

Si procede, quindi, all'apertura delle buste telematiche "C – offerta economica", verificando l'ammissibilità di tutti i concorrenti ed ottenendo il seguente esito:

AREA PREZZO				FORMULA						
CONCORRENTE	€/h	n. ore	TOTALE €	Punteggio max		Prezzo più basso		Prezzo offerto		Punteggio economico assegnato
ELABORANDO e NATURART	22,75	2.500	56.875,00	20	X	55.425,00	:	56.875,00	=	<b>19,49</b>
LA SPIGA	22,17	2.500	55.425,00	20	X	55.425,00	:	55.425,00	=	<b>20,00</b>

La situazione finale, sommando il punteggio ottenuto nell'area qualità e nell'area prezzo, è pertanto la seguente:

ESITO FINALE DI GARA	Elaborando e Naturart	La Spiga
AREA QUALITA'	80,00	61,22
AREA PREZZO	19,49	20,00
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>99,49</b>	<b>81,22</b>

Relativamente alla verifica di anomalia dell'offerta (art. 40 del Capitolato), la Commissione ravvisa che l'Offerta economica di Elaborando è superiore a quella de La Spiga, in combinazione con non sostanziali

aggravi di costi causati dall'Offerta tecnica dell'offerente risultato primo in graduatoria. La Commissione, pertanto, ritiene che il verificarsi della condizione ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del Codice, sia di natura meramente formale, ed omette così tale verifica.

Considerati gli esiti di gara, il R.U.P. procede alla proposta di aggiudicazione dell'appalto all'ATI costituita dalle Cooperative Sociali Elaborando e Naturart.

L'aggiudicazione definitiva diverrà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti dell'Aggiudicatario.

La seduta si conclude alle ore 10.30.

Cardano al Campo, 03.12.2020

Allegati: valutazioni integrali

**IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO**

Dott. Oreste Eugenio Miglio

*Documento firmato digitalmente ai sensi del T.U.D.P.R. n. 445/2000 e del D.Lgs. n. 82/2005 e rispettive norme collegate.*

APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE MINORI – ANNI 2021 E 2022										
SPIGA										
AREA QUALITA'- PUNTEGGIO MASSIMO 80										
Item di valutazione			Punti	D	G	R				
				COMM 1	COMM 2	COMM 3	Tot./ 3	Punteggi	NOTE	
1	<b>Modello e approccio metodologico, strategie pedagogico/educative</b>	Definizione del modello di riferimento teorico/metodologico e conseguenti scelte di strategie pedagogico/educative, tenendo conto delle diverse età e genere dei minori.	18	18	0,8	0,6	0,8	0,73	13,20	La proposta progettuale declina analiticamente, contestualizzandole, le possibili strategie pedagogico/educative, con adeguato riferimento alla progettazione.
		<i>Si valuterà: livello di conoscenza, puntualità e profondità delle considerazioni, coerenza fra i riferimenti teorici dichiarati e le strategie, nonché le differenziazioni in ordine alle caratteristiche dei minori.</i>								
2	<b>Progetto, organizzazione e modalità di gestione del servizio di ADM</b>	Descrizione della procedura di avvio della presa in carico, descrivendo puntualmente i vari passaggi, i ruoli, gli strumenti e la tempistica (max 12)	34	12	0,6	0,8	0,6	0,67	8,00	Presentazione di buon livello, descrizione chiara dell'organizzazione. Alcune proposte di attività risultano poco contestualizzate.
		Ruolo e funzioni del coordinatore, con particolare riguardo ai rapporti con il Servizio Sociale comunale (max 8)		8	0,6	0,8	0,8	0,73	5,87	
		Ipotesi e tipologie di interventi individuali e di gruppo, tenendo in considerazione il coinvolgimento del nucleo familiare del minore (max 8)		8	0,6	0,6	0,6	0,6	4,80	
		Modalità di verifica, strumenti per la valutazione ed il monitoraggio in itinere, programma di controllo della qualità rispetto agli obiettivi (max 6)		6	0,4	0,6	0,6	0,53	3,20	
					2,2	2,8	2,6	2,53	21,87	
<i>Verranno valutate: gli aspetti organizzativi e funzionali connessi alla procedura di presa in carico; il ruolo del coordinatore in tale fase, nonché nelle fasi successive; la realizzabilità delle ipotesi di intervento educativo; la tipologia e l'efficacia degli strumenti di valutazione</i>										
3	<b>Modalità di interazione/colaborazione con il territorio, valorizzazione della "rete"</b>	Descrizione di modalità di integrazione e funzionamento con altri servizi pubblici e/o privati dedicati ai giovani, appartenenti alla "rete" territoriale.	10	10	0,4	0,4	0,4	0,4	4,00	Elencazione degli elementi di organizzazione piuttosto astratta e teorica. Complessivamente sufficiente.
<i>Si valuterà la fattibilità di una proposta di implementazione di modalità operative, tali da garantire il raccordo con le risorse di norma tipiche del territorio, al fine di perseguire obiettivi di integrazione e collaborazione.</i>										
4	<b>Formazione e supervisione degli operatori</b>	Programma di formazione e supervisione proposto per gli operatori del servizio con particolare riferimento alle competenze specifiche necessarie per la gestione dei servizi stessi.	10	10	0,6	0,8	1	0,8	8,00	Monte ore formativo di sufficiente entità. Supervisione adeguata. Sufficienti gli altri elementi.
<i>Si valuteranno la formazione e la supervisione proposte in termini di contenuti e monte ore.</i>										
5	<b>Proposte integrative/aggiuntive</b>	Saranno oggetto di valutazione le proposte migliorative/integrative che non comportino oneri aggiuntivi per l'Amministrazione comunale e che possano comportare specifici vantaggi per i servizi oggetto dell'appalto. Le proposte migliorative non saranno considerate se formulate con enunciazioni di carattere generale.	8	8	0,6	0,6	0,8	0,67	5,33	Migliorie apprezzabili anche se alcune proposte risultano di scarsa realizzabilità.
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>			<b>80</b>	<b>80</b>					<b>52,40</b>	

APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE MINORI – ANNI 2021 E 2022										
ELABORANDO + NATURART										
AREA QUALITA' - PUNTEGGIO MASSIMO 80										
Item di valutazione		Punti		D	G	R				
				COMM 1	COMM 2	COMM 3	Tot./ 3	Punteggi	NOTE	
1	<b>Modello e approccio metodologico, strategie pedagogico/educative</b>	Definizione del modello di riferimento teorico/metodologico e conseguenti scelte di strategie pedagogico/educative, tenendo conto delle diverse età e genere dei minori.	18	18	1	0,8	1	0,93	16,80	La proposta progettuale, sulla base della "parte costitutiva" descritta già nel capitolato, declina analiticamente, contestualizzandole, le possibili strategie pedagogico/educative, con adeguato riferimento alla progettazione calibrata per fasce di età.
<i>Si valuterà: livello di conoscenza, puntualità e profondità delle considerazioni, coerenza fra i riferimenti teorici dichiarati e le strategie, nonché le differenziazioni in ordine alle caratteristiche dei minori.</i>										
2	<b>Progetto, organizzazione e modalità di gestione del servizio di ADM</b>	Descrizione della procedura di avvio della presa in carico, descrivendo puntualmente i vari passaggi, i ruoli, gli strumenti e la tempistica (max 12)	34	12	0,8	1	1	0,93	11,20	Progetto di ottimo livello, completo e puntuale rispetto a quanto richiesto dal capitolato, sia nella parte teorica sia nella parte pratico/organizzativa.
		Ruolo e funzioni del coordinatore, con particolare riguardo ai rapporti con il Servizio Sociale comunale (max 8)		8	0,8	0,8	0,8	0,8	6,40	
		Ipotesi e tipologie di interventi individuali e di gruppo, tenendo in considerazione il coinvolgimento del nucleo familiare del minore (max 8)		8	0,8	0,8	0,8	0,8	6,40	
		Modalità di verifica, strumenti per la valutazione ed il monitoraggio in itinere, programma di controllo della qualità rispetto agli obiettivi (max 6)		6	0,8	0,8	0,6	0,73	4,40	
				3,2	3,4	3,2	3,27	28,4		
<i>Verranno valutati: gli aspetti organizzativi e funzionali connessi alla procedura di presa in carico; il ruolo del coordinatore in tale fase, nonché nelle fasi successive; la realizzabilità delle ipotesi di intervento educativo; la tipologia e l'efficacia degli strumenti di valutazione</i>										
3	<b>Modalità di interazione/collaborazione con il territorio, valorizzazione della "rete"</b>	Descrizione di modalità di integrazione e funzionamento con altri servizi pubblici e/o privati dedicati ai giovani, appartenenti alla "rete" territoriale.	10	10	0,8	0,8	0,8	0,8	8,00	Ottima descrizione delle iniziative e servizi presenti nel territorio, con esempi concreti di integrazione con il servizio di ADM.
<i>Si valuterà la fattibilità di una proposta di implementazione di modalità operative, tali da garantire il raccordo con le risorse di norma tipiche del territorio, al fine di perseguire obiettivi di integrazione e collaborazione.</i>										
4	<b>Formazione e supervisione degli operatori</b>	Programma di formazione e supervisione proposto per gli operatori del servizio con particolare riferimento alle competenze specifiche necessarie per la gestione dei servizi stessi.	10	10	1	0,8	0,8	0,87	8,67	Monte ore formativo e di supervisione di notevole entità. Contenuti buoni ed innovativi.
<i>Si valuteranno la formazione e la supervisione proposte in termini di contenuti e monte ore.</i>										
5	<b>Proposte integrative/aggiuntive</b>	Saranno oggetto di valutazione le proposte migliorative/integrative che non comportino oneri aggiuntivi per l'Amministrazione comunale e che possano comportare specifici vantaggi per i servizi oggetto dell'appalto. Le proposte migliorative non saranno considerate se formulate con enunciazioni di carattere generale.	8	8	0,8	0,8	0,8	0,8	6,40	Proposte utili ed attinenti al servizio.
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>			<b>80</b>	<b>80</b>					<b>68,27</b>	